

"ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ" ООД

Враца 3000, ул. "Александър Стамболийски" № 2

тел: 092/ 66 12 23, факс: 092/ 66 09 77

e-mail: vik\_vratza@abv.bg

[www.vik.vratza.com](http://www.vik.vratza.com)



## ПРОТОКОЛ

№ 1

за заседание на комисията, назначена  
със заповед № 80/28.05.2014 г.

На 28.05.2014 г. от 14,00 ч. в Заседателната зала на административната сграда на „В и К” ООД – гр. Враца, ул. „Ал. Стамболийски” № 2 се проведе публично заседание на комисията за отваряне, разглеждане и оценка на офертите по процедурата по реда на чл. 103, ал. 1 от ЗОП за определяне на изпълнител на договор за доставка с предмет „Доставка на натриев хипохлорит – воден разтвор”, в състав:

1/ Александър Александров – юрисконсулт – председател  
и членове:

2/ инж. Катя Попова – ръководител „Лаборатория”,

3/ Снежка Петкова – организатор „Обществени поръчки”.

Резервен член: Цветелина Нинова – юрисконсулт.

На заседанието не присъстваха представители на участници в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

Пред комисията съгласно описа по входящия регистър бяха представени в пликове - запечатани и надписани съгласно указанията, постъпилите в указания срок документи за участие в процедурата от:

1. „КОНТИНВЕСТ” ООД – гр. София, вх. № 339/26.05.2014 г.

2. „СВЕЖЕСТ” ООД – гр. Враца, вх. № 340/26.05.2014 г.

3. „ХИМТЕКС” ООД – гр. Димитровград, вх. № 345/27.05.2014 г.

4. „СКОРПИО – 46” ЕООД – гр. Пловдив, вх. № 346/27.05.2014 г.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП, които бяха предадени на Възложителя.

След това комисията отвори пликовете по реда на постъпването им в деловодството и констатира следното:

### 1. „Континвест” ООД, ЕИК 040967273

В големия плик се съдържат запечатани и съответно надписани отделни пликове № 1, № 2 и № 3. Членовете на комисията се подписаха върху плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 и членовете ѝ се подписаха върху всички документи, съдържащи се в плика.

След това председателят на комисията оповести документите, които съдържа Плик № 1 и комисията провери и установи съответствието им с представения списък /опис/ от участника.

Комисията констатира, че представените документи съответстват на изискванията.

### **2. „Свежест” ООД, ЕИК 816089485**

В големия плик се съдържат запечатани и съответно надписани отделни пликове № 1, № 2 и № 3. Членовете на комисията се подписаха върху плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 и членовете ѝ се подписаха върху всички документи, съдържащи се в плика.

След това председателят на комисията оповести документите, които съдържа Плик № 1 и комисията провери и установи съответствието им с представения списък /опис/ от участника.

Комисията констатира, че представените документи съответстват на изискванията.

### **3. „Химтекс” ООД, ЕИК 836149057**

В големия плик се съдържат запечатани и съответно надписани отделни пликове № 1, № 2 и № 3. Членовете на комисията се подписаха върху плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 и членовете ѝ се подписаха върху всички документи, съдържащи се в плика.

След това председателят на комисията оповести документите, които съдържа Плик № 1 и комисията провери и установи съответствието им с представения списък /опис/ от участника.

Комисията констатира, че представените документи съответстват на изискванията.

### **4. „Скорпио – 46” ЕООД, ЕИК 115535305**

В големия плик се съдържат запечатани и съответно надписани отделни пликове № 1, № 2 и № 3. Членовете на комисията се подписаха върху плик № 3.

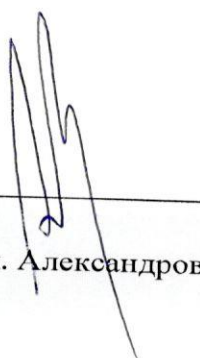
Комисията отвори плик № 2 и членовете ѝ се подписаха върху всички документи, съдържащи се в плика.


След това председателят на комисията оповести документите, които съдържа Плик № 1 и комисията провери и установи съответствието им с представения списък /опис/ от участника.


Комисията констатира, че участникът не прилага поне две препоръки за добро изпълнение на сключени договори с предмет, еднороден с настоящата обществена поръчка – изискване по т. III.2.3/ от Обявлението за обществена поръчка.

Предвид установената липса на документи в офертата на „Скорпио – 46” ЕООД, комисията реши на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да изпрати протокола на всички участници.

Заседанието на комисията беше закрито в 14,50 ч.

  
/Ал. Александров/

КОМИСИЯ:  
  
/инж. К. Попова/

  
/Сн. Петкова/